

**Инна Валериевна Тишутина,**  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры криминалистики  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя,  
E-mail: Inna\_tishutina@mail.ru

**Юлия Львовна Дяблова,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры правосудия  
и правоохранительной деятельности  
Тульский государственный университет  
E-mail: d.u.l@list.ru

## **Научно-техническая политика в сфере правоохранительной деятельности: правовые и терминологические подходы**

### **Аннотация**

В статье проанализированы терминологические подходы к понятию «государственная политика»; рассмотрены нормативные основы политики в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности, а также научно-технической политики; определено место научно-технической политики в сфере правоохранительной деятельности в системе государственной политики; приведены аргументы и сформулированы выводы, отражающие позицию авторов относительно использования в науке термина «криминалистическая политика».

**Ключевые слова и словосочетания:** государственная политика; научно-техническое обеспечение; научно-техническая политика; правоохранительная деятельность; криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений.

С наступлением цифровой эпохи наблюдается всплеск интереса научного сообщества к вопросам повышения эффективности различных видов деятельности за счет внедрения новых технологий, что вполне закономерно. Сфера правоохранительной деятельности в этом отношении не стала исключением. Активно развивается электронное судопроизводство, разрабатываются и внедряются новые технические и тактические инструменты в процесс раскры-

тия и расследования преступлений, ведутся научные дискуссии о перспективах и пределах использования возможностей искусственного интеллекта и т. п.

При этом именно криминалистика, как справедливо подчеркивает А. Ф. Волынский, традиционно выступала и выступает основным проводником использования достижений научно-технического прогресса в деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [2, с. 6]. И в этом контексте уже давно устоявшимся считается подход о целесообразности рассмотрения проблемы организации и правового регулирования освоения достижений науки и техники, методического обеспечения их применения в уголовном процессе в рамках криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, под которым понимается комплексная по своему содержанию деятельность по формированию условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций в целях раскрытия и расследования преступлений [2, с. 21]. Он же замечает, что инновационная деятельность в форме криминалистического обеспечения, которое само в определенном смысле инновационно, должна быть управляемой, специально организуемой, что предполагает необходимость формирования системы научных рекомендаций и соответствующей частной криминалистической теории, предметом изучения которой должны быть закономерности, характеризующие ее элементы или этапы (разработка, внедрение, использование) и в целом процесс [3, с. 265–266].

Однако насколько эти вопросы укладываются в рамки государственной научно-технической политики и можно ли их считать ее составляющей в отношении криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, попробуем высказать.

Понятие «политика» имеет множество смыслов, первоначальный из которых определяется происхождением слова (*polis* – государство) и трактуется в Толковом словаре В.И. Даля как «наука государственного управления», а в Большом энциклопедическом словаре – как «государственные или общественные дела». То есть, исходя из первоначального значения, политика может быть только государственной, и повсеместное общепринятое использование словосочетания «государственная политика» делает излишний упор на указание ее государственности. Но несмотря на тавтологию в этом словосочетании, его широкое распространение и признание

в качестве устоявшегося выражения обосновывают, в том числе, законодательное закрепление.

Кроме приведенных подходов, в различных нормативных актах, научных публикациях и словарях содержатся и иные трактовки термина «политика» в зависимости от сферы применения. Однако не везде даже в законодательных дефинициях четко формулируется сущность используемого термина. Полагаем, что в большинстве случаев при употреблении словосочетания «государственная политика» относительно конкретной сферы функционирования общества и государства (культура, здравоохранение, образование и т. д.) подразумевается определенная система базовых положений преимущественно стратегического характера. В основном в нормативных документах анализируемый термин употребляется в качестве синонима к терминам «государственные интересы», «государственная программа», «государственная идеология», «государственные приоритеты», и названия самих документов не оставляют сомнений в важности, концептуальности и программности их положений.

Одной из ключевых сфер, обеспечивающих надлежащее функционирование государства и общества, является безопасность, в рамках которой выделена государственная политика в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности. При этом в государственной политике можно выделить определенные уровни – общий и частные.

Так, в постановлении Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"»<sup>1</sup> определены приоритеты и цели государственной политики в обозначенной сфере (раздел II) и названы документы стратегического планирования государственной политики (закрепляющие государственную политику по отдельным аспектам общего направления), в числе которых: Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года<sup>2</sup> определяющая основные направления реализации государственной политики по противодействию экс-

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 2014 г. № 345 : в ред. от 16 янв. 2023 г. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года : Указ Президента Рос. Федерации от 29 мая 2020 г. № 344 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2023).

тремизму; Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года<sup>1</sup>; Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы<sup>2</sup> и др.

Подтверждение именно такой трактовки термина «политика» мы находим и в Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»<sup>3</sup>, а также в других нормативных актах, в том числе ведомственных.

Так, согласно ст. 2 названного Федерального закона государственная научно-техническая политика – составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации их достижений.

Основные направления государственной научно-технической политики определяются Президентом Российской Федерации на основе специального доклада Правительства Российской Федерации (ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»), а в отношении отраслей она разрабатывается и реализуется соответствующими органами исполнительной власти.

В развитие положений данного закона была подготовлена «Концепция научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года», которая является ведомственным документом стратегического планирования и определяет цель, задачи, принципы, направления, меры, этапы и ожидаемые результаты совершенствования научного обеспечения оперативно-служебной деятельности ОВД Российской Федерации на период до 2030 года<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Рос. Федерации от 23 нояб. 2020 г. № 733 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>2</sup> О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы : Указ Президента Рос. Федерации от 31 окт. 2018 г. № 622 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>3</sup> О науке и государственной научно-технической политике : Федер. закон от 23 авг. 1996 г. № 127-ФЗ : в ред. от 17 февр. 2023 г. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 27.02.2023).

<sup>4</sup> Концепция научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года // М-во внутренних дел Рос. Федерации : офис.

Координацию научно-технической деятельности в системе МВД России, а также научной (научно-исследовательской) деятельности в области разработки и совершенствования специальной техники, специальных средств, вооружения и боеприпасов к нему осуществляет Федеральное казенное учреждение «Научно-производственное объединение "Специальная техника и связь"» МВД России<sup>1</sup>.

На основе анализа приведенных и иных нормативных актов, отражающих государственную политику в сфере правоохраны, мы можем сделать вывод, что в них включена система базовых положений, принципов, норм, имеющих преимущественно программный, концептуальный, стратегический характер, закрепляющая интересы и приоритеты государства в развитии определенной сферы. Именно в таком контексте следует определять государственную политику и в правовых, и в научных дефинициях.

Кроме того, зачастую в нормативных документах выделяются этапы реализации государственной политики и обозначаются основные проблемы, на решении которых необходимо сосредоточить основные усилия. Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации<sup>2</sup>, в настоящее время государственная научно-техническая политика находится на втором этапе своего развития (первый: 1991–2001 гг.) – этапе перехода к инновационной экономике, сопровождающегося существенным увеличением объема финансирования науки. Однако к числу важных нерешенных проблем относятся следующие: концентрация исследовательского потенциала лишь в некоторых регионах страны; нахождение России в шестом десятке стран в глобальном рейтинге привлечения талантов (при этом она выступает донором человеческого капитала для мировой науки); низкая эффективность российских исследовательских организаций; невосприимчивость экономики и общества к инновациям; слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики и др.

---

сайт. URL: [https://mvd.ru/upload/site163/folder\\_page/018/930/872/Kontseptsiya\\_NO\\_na\\_15.10.2020.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/folder_page/018/930/872/Kontseptsiya_NO_na_15.10.2020.pdf) (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>1</sup> Положение об основах организации научного обеспечения в системе МВД России : утв. приказом МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>2</sup> О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 1 дек. 2016 г. № 642 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 18.02.2023).

Особенности формирования государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации с учетом вызовов современности определяют новую роль науки и технологий как основополагающих элементов решения многих национальных и глобальных проблем, обеспечения возможности прогнозировать происходящие в мире изменения, учитывать внутренние тенденции, ожидания и потребности российского общества, своевременно распознавать новые большие вызовы и эффективно отвечать на них.

К числу приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации на ближайшие 10 лет отнесены направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты, создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке, и обеспечат:

- переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, а также создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта;

- противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства.

Безусловно, сфера правоохранительной деятельности составляет одно из ключевых направлений государственной политики, и в рамках государственной научно-технической политики определены приоритеты развития в том числе и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Современные криминалистические научные исследования имеют явную направленность на включение вопросов использования современных возможностей цифровых технологий в раскрытие и расследование преступлений, но лишь в единичных случаях они глубоко и основательно прорабатывают алгоритмы внедрения их в практику. Конечно, выпускаемые ведущими специалистами, в том числе в рамках программ поддержки Российского фонда научных исследований, монографические работы, посвященные различным аспектам цифровизации криминалистической, судебно-экспертной, уголовно-процессуальной деятельности, служат базисом для последующего предметного развития изложенных в них ключевых положений. Однако подготовка методических основ практической деятельности требует

надлежащего организационно-правового обеспечения, которое нуждается в соответствующем закреплении и реализации в рамках государственной научно-технической политики в сфере правоохранительной деятельности.

В этой связи заслуживает поддержки предложение Ю. В. Гаврилина об актуальности формирования единой государственной научно-технической политики в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, в числе задач которой совершенствование механизма внедрения в практику передового опыта, разработка критериев оценки его эффективности, а также разработка и совершенствование методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступлений (вещественных доказательств) с учетом современных достижений науки и техники, а также вызовов преступности [4, с. 100].

Однако остается вопрос о том, можно ли именовать данную сферу государственной политики криминалистической?

Современные взгляды на вопрос о целесообразности выделения криминалистической политики неярко представлены в научной литературе, активных дискуссий по этому поводу не велось. Тем не менее можно обнаружить два диаметрально противоположных подхода. Одни ученые не видят необходимости во включении в научный оборот такого термина и не рассматривают ее в качестве элементов уголовной политики в целом (Н. А. Лопашенко [6, с. 92], Ю. И. Бытко [1]), Ю. В. Гаврилин [4], Е. П. Ищенко [5], В. Ю. Сокол [7] полагают, что именно в ее рамках возможно повышение эффективности криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, увеличение востребованности результатов научных исследований и вклада науки и техники в дело борьбы с преступностью

Не ставя своей целью проведение подробного анализа соотношения понятий «государственная политика», «уголовная политика» и «криминалистическая политика», поскольку это предмет отдельного рассмотрения научных и практических подходов, сформулируем собственный взгляд на место научно-технической политики в сфере правоохранительной деятельности в системе государственной политики в целом, а также на целесообразность и возможность активного использования в криминалистической терминологии словосочетания «криминалистическая политика».

Государство, реализуя свои функции в сфере правоохраны, определяет наиболее важные, глобальные, стратегические направления, закрепляя в соответствующих нормативных актах систему

положений, отражающих политику (идеологию, интересы, приоритеты) в определенной сфере. И это может быть как политика в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности (общее направление), так и в части политика по противодействию отдельным видам преступлений (экстремизму, преступлениям, посягающим на информационную безопасность, и т. д.).

Также к одному из элементов общей государственной политики относится научно-техническая политика (являющаяся частью социально-экономической), которая пересекается с политикой в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности в части научно-технического обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Однако именовать эту сферу государственной политики криминалистической, полагаем, не вполне корректно по ряду следующих оснований:

– государственная политика содержит положения, относящиеся преимущественно к определенной сфере, и не зависит от отраслевой или научной принадлежности отдельных норм, рекомендаций (поэтому, несмотря на достаточную распространенность и признание в науке, мы выступаем за то, чтобы не выделять уголовную или уголовно-процессуальную политику, а пользоваться нормативным определением – политика в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности);

– политика государства не предмет изучения криминалистики;

– научно-техническое обеспечение правоохранительной деятельности осуществляется не только в рамках науки криминалистики (хотя безусловен приоритет ее положений в данной сфере);

– криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений не сводится исключительно к научно-технической составляющей.

### **Список литературы:**

1. *Бытко Ю. И.* Понятие уголовной политики // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2015. № 6 (107).

2. *Вольнский А. Ф.* Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие. М., 2016.

3. *Вольнский А. Ф.* Криминалистика и криминалистическая деятельность. Избранное. М., 2019.

4. *Гаврилин Ю. В.* О понятии и содержании государственной научно-технической политики в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности (криминалистической политики) // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 2 (62).

5. *Ищенко Е. П.* Современная уголовная политика глазами криминалиста // Современные проблемы уголовной политики: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Краснодар, 2012. Т. 1.

6. *Лопашенко Н. А.* Уголовная политика. М., 2009.

7. *Сокол В. Ю.* Криминалистическая политика // Общество и право. 2012. № 5 (42).